

Minister Andries Treurnicht: 'We kunnen geen compromis sluiten met terroristen'

'Wij hebben geen alternatief,' zegt minister Andries Treurnicht, de aanvoerder van Zuid-Afrika's 'verkrampes', over de apartheid. Gerard Jacobs sprak uitgebreid met de minister. 'De zwarten worden geraadpleegd, maar je consulteert niet over het prijsgeven van de macht die je hebt. Dat zeg ik ronduit.'

„Zoudt u iets in de microfoon willen zeggen om het geluidsniveau te testen?”

„Nee.”

„Zoudt u nog iets kunnen zeggen?”

„Nee. Is het zo goed?”

Een aardige man, dr No, zoals Andries Treurnicht door zijn politieke tegenstanders wordt genoemd. In cartoons wordt hij afgebeeld als een begrafenisondernemer met zonnebril die de pogingen van premier Botha om het systeem van apartheid een menselijker gezicht te geven saboteert.

Het kost grote moeite om hem te lokaliseren in het African Eagle Building, de portier weet niet waar de minister zijn kantoor heeft. Uiteindelijk aangeland op de een en twintigste verdieping ontbreekt ook het naambordje op de muur.

Andries Treurnicht houdt zich de laatste maanden op de achtergrond. Toch is hij een machtig man in de Zuidafrikaanse politiek, hoewel hij bij de laatste kabinetswisseling door premier Botha op een zijspoor is geraand. Treurnicht is voorzitter van de Nationale Partij in de Transvaal, het bolwerk van de nationalisten. De Transvaal levert doorgaans de eerste minister, maar op dit moment wordt het land met sterke hand geregeerd door P. W. Botha uit de 'liberale' Kaapprovincie.

Volgens politieke commentatoren voert dr Treurnicht een politieke guerrilla-oorlog tegen de verligte premier en diens liberale Kaapse entourage. Hij zou op dit moment een openlijke confrontatie met de premier mijden maar hij zou zijn verkrampde aanhangers op strategische posten benoemen om de partij van binnenuit over te kunnen nemen. Veel van zijn aanhangers zouden ontevreden zijn over Treurnichts terughoudendheid. Volgens hen glijdt het land snel af en moeten de 'verligtes' zo snel mogelijk een halt worden toegeroepen.

Andries Treurnicht ontkent dat er op het punt van de beginselen een meningsverschil tussen hem en de premier bestaat: „Wij zijn het voor 100 procent met elkaar eens,” beweert hij. „Wij verschillen slechts van mening over nuances, maar dat is gezond.”

Zuidafrikaanse politici beweren dat er belangrijke veranderingen in het systeem van apartheid zijn aangebracht. Bent u het daarmee eens?

„Het wezen van het systeem is niet aangestast. Accenten zijn verschoven, en de uitvoering van het beleid is veranderd. Maar in het wezen van apartheid, dat is de scheiding van politieke macht tussen de verschillende volkeren, is geen verandering gekomen.

„Na 1948, toen de Nationale Partij aan de macht kwam, hebben wij grotere nadruk gelegd op scheiding van de macht (in plaats van overheersing, baasskap over de zwarten, red.).

„Verder geloof ik niet dat al diegenen die in 1948 voor apartheid stemden zich toen realiseerden dat wij in 1976 zouden beginnen met de creatie van onafhankelijke zwarte staten, zoals Transkei. Maar dat zijn geen wezenlijke veranderingen.”

Maar minister Koornhof beweert dat het systeem van apartheid zoals de wereld dat kent, dood is.

„Hoe ziet de wereld apartheid? Als apartheid gezien wordt als een systeem van onderdrukking, van racisme, of een nieuwe vorm van nazisme, dan is mijn antwoord: 'Dat systeem heeft nooit bestaan.' Het is niet dood want het heeft nooit bestaan. Waarmee ik niet wil ontkennen dat er racisten in Zuid-Afrika rondlopen.

„Apartheid, of afzonderlijke ontwikkeling, of verticale differentiatie — de Chinezen hebben een spreekwoord: geliefde kinderen hebben vele namen — was nooit bedoeld om te vertrappen, om te onderdrukken. Het was geen naakt racisme, hoegenaamd niet. Als dr Koornhof verwees naar een beeld van apartheid dat niet klopte met de realiteit, dan geef ik hem gelijk. Maar apartheid in de betekenis van gescheiden ontwikkeling, van zelfbeschikkingsrecht voor de verschillende volkeren, van scheiding en verdeling van macht, van een eigen gemeenschapsleven voor de verschillende groepen is niet dood.”

Minister Koornhof bedoelt dat kwetsende wetgeving, zoals de pasjeswetten, zal worden afgeschaft.

„Dat betekent niet dat de fundamentele structuur verandert, die blijft gehandhaafd. Er is een zeker gebied waar de blanken de macht in handen hebben en waar de blanken de laatste beslissingen nemen en er zijn gebieden waar andere volkeren die macht uitoefenen. Die scheiding van macht wordt door dr Koornhofs voorstellen niet aangestast.

„Hij brengt systeem aan in het werkverkeer, hij probeert het leven voor de zwarten gerieflijker te maken. Maar dat betekent niet dat het maatschappelijke of het politieke leven van de verschillende groepen geïntegreerd wordt.”

De Nationale Partij begon in de jaren zestig met de creatie van onafhankelijke zwarte thuislanden en streefde naar volledige politieke en economische scheiding tussen zwart en blank. Premier Botha presenteerde echter in september op het congres van de Nationale Partij in Pretoria een plan voor 'economische samenwerking over de grenzen'. Ziet u dat als een belangrijke verandering?

„Ik geloof niet dat het een wezenlijke verandering is in de politiek van afzonderlijke ontwikkeling. Zoals de term aangeeft: het gaat om economische samenwerking over de grenzen. het accent ligt op het bestaan van verschillende staten. Ons uitgangspunt is dat je verschillende staten hebt gecreëerd, maar wij beseffen dat die staten ook een sterke economische onderbouw nodig hebben.

„Er zijn ontwikkelingsproblemen in die zwarte staten, net als in de rest van Afrika waar politieke onafhankelijkheid niet hand in hand is gegaan met de economische ontwikkeling van die staten. In Zuid-Afrika proberen wij die twee factoren te combineren. Maar ons uitgangspunt blijft: scheiding van politieke macht. Die economische samenwerking heeft tot doel om het staatkundige leven van die zwarte staten te steunen.”

Is het niet onvermijdelijk dat economische samenwerking zal leiden tot sociale, culturele en politieke integratie?

„Het is vanzelfsprekend dat wij elkaar we-



Gerard Jacobs

Treurnicht: 'Immoraliteit is in alle gevallen onaanvaardbaar'

derzijds zullen beïnvloeden. Maar dat hoeft niet te betekenen, en dat heeft het tot nu toe ook niet betekend, dat de verschillende volkeren hun eigen identiteit volledig zullen verliezen. Ik denk dat economische samenwerking niet tot integratie zal leiden. Integendeel, het is de bedoeling om die politieke scheiding te versterken door de zwarte staten een gezonde economische onderbouw te verschaffen."

De rol van de zwarten in de blanke Zuidafrikaanse economie wordt steeds belangrijker. Geloofd u dat ook in de stedelijke gebieden die scheiding te handhaven valt?

"Onze economie is gebouwd op de ondersteunende arbeid van andere volkeren. Maar in de praktijk is het zo, dat wij nog steeds geen eenheidsgemeenschap zijn geworden. Wij zijn sociaal niet geïntegreerd, wij handhaven gescheiden woongebieden, de scholen blijven gescheiden. Ons standpunt is en blijft dat ieder volk zijn eigen gemeenschapsleven heeft. Er zijn tal van raakvlakken maar die contacten vinden plaats binnen het raamwerk van de scheiding van macht."

Betekent dat dat bijvoorbeeld gemengde sport voor u onaanvaardbaar is?

"Gemengde sport is een misleidende term. Het wekt de indruk dat wij een eenheidsgemeenschap zijn. Competitie tussen teams van verschillende gemeenschappen noem ik geen integratie. Als Engeland tegen Frankrijk speelt betekent dat toch ook geen integratie tussen die twee landen? Uitgangspunt is dat iedere gemeenschap zijn eigen sport-

organisaties heeft en dat er tussen die verschillende gemeenschappen competitie mogelijk is."

Maar het is voor u onaanvaardbaar dat personen van verschillende rassen lid zijn van een en dezelfde club?

"De Nationale Partij vindt dat de verschillende gemeenschappen hun eigen clubs moeten hebben, dat is normaal."

Premier Botha zei in Pretoria dat de Zuidafrikaanse wetten geen heilige koeien zijn. Betekent dit dat de immoraliteitswetten en de huwelijkswetten gewijzigd zouden kunnen worden?

"De premier gebruikte die term om aan te duiden dat de wetten in Zuid-Afrika niet absoluut onaantastbaar zijn. Zo rechtlijnig zijn wij niet. Wij hebben niet als uitgangspunt: *Law and government are necessary evils, the lesser they are the better*. Maar wij willen de gemeenschap ook niet overladen met overbodige wetten, alhoewel wetten nodig zijn om het ordentelijk samengaan van mensen te garanderen.

"Wat de huwelijkswetten en de ontuchtwetten betreft, wij weten dat die wetten sommige mensen hinderen. De eerste minister heeft meermalen gezegd dat het voortbestaan van ons volk niet afhankelijk is van dergelijke wetten. Maar er zijn zekere sociale omstandigheden waarom wij denken dat die wetten noodzakelijk zijn.

"Het uitgangspunt is dat immoraliteit in alle gevallen onaanvaardbaar is, of dat nu tussen

blank en niet-blank is, of tussen niet-blank en niet-blank of tussen blank en blank. Maar immoraliteit tussen blank en niet-blank heeft in de Zuidafrikaanse situatie verzwarende implicaties. In onze situatie moeten de wetten gehandhaafd blijven."

Waarom?

"De vermenging tussen blank en niet-blank heeft ernstige gevolgen op sociaal- en zelfs politiek terrein. Laat ik het zo zeggen: er zijn maar weinig mensen die met ons twisten over het beleid van afzonderlijke woonbuurten, afzonderlijke scholen, afzonderlijke kiezerslijsten. Als je die twee wetten afschaft en alles maar laat waaien, dan breng je de ordening op die andere gebieden onmiddellijk in gevaar."

Het begin van het einde van het systeem van apartheid?

"Ik wil niet beweren dat het onmiddellijk het einde van het systeem betekent, maar je gaat op zekere gebieden zeer moeilijke, lastige situaties scheppen."

Dus u bent meer uit praktische dan uit morele overwegingen tegen afschaffing van die wetten?

"Ik zeg, praktische en morele. Want, zoals de eerste minister heeft gezegd, immoraliteit moet in elk geval bestreden worden. Het is interessant te weten dat immoraliteit ook door de niet-blanke groepen veroordeeld wordt. Die hebben al gevraagd waarom de wetten ook niet op verkeer tussen niet-blanke groepen kunnen worden toegepast. Ik hoop dat dit verzoek van niet-blanke kant de indruk wegneemt dat de blanken dwang uitoefenen op die niet-blanke groepen."

Wat verstaat u precies onder immoraliteit?
„Geslachtsverkeer buiten het huwelijk."

□

Negen van de tien zwarten prefereren een systeem van een-man-een-stem in een onverdeelde Zuid-Afrika en twee van de drie zwarten het systeem van onafhankelijke zwarte thuislanden. Doet dat u af en toe niet twijfelen aan de juistheid van uw politiek?

"Die zwarte staten zijn nog niet voldoende ontwikkeld. Zij zijn nog geen symbool van nationale trots geworden voor de zwarten die aan die staten zijn toegewezen.

"Een andere reden is de a-culturisatie. Veel zwarten hebben nooit in die zwarte staten gewoond. Veel stedelijke zwarten zijn afhankelijk van hun werk in de blanke gebieden. Zo'n zwarte vreest dat hij zijn voorrechten, die hij in die blanke gebieden geniet, zal verliezen als hij zich identificeert met een van de zwarte staten. Voor ons is de scheiding van politieke macht van absoluut levensbelang. Wij hebben een politiek systeem bedacht waarin die swartman ook binnen de blanke gebieden zijn politieke aspiraties uit kan leven, zonder dat dat betekent dat hij medezeggenschap krijgt in het politieke bestuur van dit land."

De meeste zwarten vinden dat onaanvaardbaar. Denkt u dat een compromis mogelijk is?

>

„Ik denk niet dat een compromis mogelijk is tussen scheiding van macht en deling van macht, *the sharing of power*. Je zult moeten kiezen, het is een van de twee. Je kunt wel overleg plegen, maar wij zijn niet bereid om de hoogste politieke beslissingsmacht te delen.”

Dat betekent dus een nieuwe confrontatie, een nieuw Soweto?

„Er zijn organisaties die een confrontatie zoeken, dat aanvaarden wij.

„Er zijn bepaalde omstandigheden in de zwarte woonbuurten die verbeterd zouden kunnen worden, zoals de behuizing, elektriciteit, vervoer, scholen. Wij doen een hoop om de onderwijssituatie te verbeteren, toch hebben wij de achterstand nog niet in kunnen halen. Maar dat zijn we bereid te doen als het kan bijdragen tot betere verhoudingen. Wij kunnen geen compromis sluiten met agitators, met terroristen, met revolutionairen die de bestaande orde met geweld omver willen werpen.”

Maar de overgrote meerderheid van de zwarte Zuidafrikanen wil deling van de macht en geen verdeling.

„De keus is en blijft: of je deelt de macht met de hele bevolking en dat is dan het einde van de politieke macht van de blanken, of je aanvaardt een stelsel waarin die macht van de blanken beschermd wordt en waarin je de mogelijkheid opent voor alle zwarte volkeren om zelf politieke macht uit te oefenen. Dat systeem beschouwen wij als billijk, rechtvaardig, want het voorkomt dat het ene volk het andere volk overheerst. Wat die revolutionairen eisen is de politieke ondergang van het blanke volk, dat aanvaarden wij niet.”

Maar in de huidige situatie legt de minderheid de macht op aan de meerderheid, met als argument dat anders de meerderheid de minderheid de macht zou opleggen.

„Je gaat ervan uit dat wij een gemeenschap vormen waarin ieder lid gelijke aanspraken heeft op iedere meter grond, maar dat is niet zo. Zéker niet, dat ontkennen wij. Wij hebben ons in bepaalde gebieden gevestigd en die gebieden beschouwen wij als blanke gebieden. Dat is historisch zo aanvaard. Al in 1936 hebben wij besloten om de zwarte gebieden uit te breiden om de zwarte volkeren de mogelijkheid tot een ordentelijk bestaan te bieden.”

En aan die verdeling valt niet te tornen?

„Wij zijn bereid te kijken hoe de grenzen (tussen blank Zuid-Afrika en de zwarte staten, red.) zullen lopen, wij zijn bereid te bekijken of het grondgebied van die zwarte staten niet uitgebreid moet worden, zodat een bepaald volk binnen die ruimte zijn politieke rechten uit kan oefenen.”

In Zimbabwe is nu een meerderheidsregering aan de macht...

„Zimbabwe is geen voorbeeld om na te volgen. De macht wordt daar niet door beide volken in gelijke mate uitgeoefend, maar gaat steeds meer ten koste van de blanken. Ian Smith heeft een beleid gevolgd dat onvermijdelijk tot een meerderheidsrege-

ring moest leiden. Hij weigerde om de gebieden die aan de zwarten toebehoorden politiek zelfstandig te maken. Als je de macht niet verdeelt en je opereert binnen een eenheidsgemeenschap, dan nemen de zwarten de meerderheid over, onvermijdelijk.”

Bent u niet bang dat Zuid-Afrika het Zimbabweaanse voorbeeld zal volgen, dat de zwarten met geweld de macht zullen opeisen?

„Ik geloof dat wij bezig zijn om een billijk systeem te scheppen en wij zijn bereid tot aanpassingen. Maar als onze politieke macht wordt aangetast dan zullen wij ons verzetten.”

Een veel gehoorde klacht is dat de zwarte leiders waarmee u samenwerkt niet representatief zijn voor de zwarte gemeenschap.

„Wij hebben een systeem gecreëerd waarbinnen de zwarten hun leiders naar voren kunnen schuiven. Zij moeten zelf beslissen wie hun leiders zijn.

„Er is een grote groep zwarte leiders die bereid is om binnen het systeem van afzonderlijke ontwikkeling met ons samen te werken. Zij zien in dat het de beste methode is om een machtsstrijd te voorkomen. Anderen weigeren om binnen het systeem te werken, zij staan revolutionaire veranderingen in het staatsbestel voor. Nou ja, wat hun betreft, die pogingen zullen wij natuurlijk weerstaan.”

De man met wie de regering in Soweto samenwerkt, David Thebehali, kreeg bij de gemeenteraadsverkiezingen minder dan honderd stemmen. Het opkomstpercentage bij die verkiezingen was zes. Bent u niet op de verkeerde weg?

„Misschien hebben de zwarten een andere manier van politiek voeren, misschien is de meerderheid nog niet gewend aan het westerse democratische systeem. Dat zou kunnen. Bij gemeenteraadsverkiezingen voor de blanken is het opkomstpercentage soms ook teleurstellend.

„De vraag is: is er alternatief? Wij hebben geen alternatief. Wij vinden dit een gezonde methode, die verder beproefd moet worden. Wij staan open voor suggesties, op voorwaarde dat ze rekening houden met het beginsel van scheiding van macht.”

De meeste zwarten vertellen mij dat zij zich vertegenwoordigd voelen door het Afrikaans Nationaal Congres en dat Nelson Mandela hun leider is. Is dat een alternatief?

„Als zij daarmee Nelson Mandela's politieke ideeën bedoelen, dan is dat onaanvaardbaar. Wij willen niet hun leiders kiezen, maar wij vragen wel waar die leiders voor staan. Als zij voor een eenheidsstaat staan waarin op basis van een-man-een-stem de regering samengesteld moet worden dan is dat vanzelfsprekend onaanvaardbaar, want dat betekent dat je de blanken onmiddellijk in een machteloze minderheidspositie plaatst.

„Wij stellen daar tegenover het idee van scheiding van macht. Als dat niet aanvaardbaar is, dan zeg ik eufemistisch: het zijn imperialisten, en voor dat imperialisme willen wij niet zwichten. Je kan, om met de

ZOJUIST VERSCHENEN

MARGARET
DRABBLE

DE
WATER
VAL

contact paperback

Margaret Drabble DE WATERVAL

'De kracht van Margaret Drabble ligt in de eerste plaats in de intelligente en precieze beschrijvingskunst van menselijk handelen en praten.

Trefzeker en evenwichtig, onderhoudend en zuiver van toon.'

Aad Nuis in HP.

f 27,50

Fay Weldon EN MEVROUW GING ER VANDOOR

Op briljante wijze richt Fay Weldon haar aandacht op de intiemste details in het leven van een vrouw, nadat ze haar huwelijk de rug toekeerde.

f 24,50

Patricia Highsmith RIPLEY, EEN MAN VAN TALENT

Tom Ripley, de gewetenloze maar sympathieke antiheld, werkt een onderkoeld vernietigingsschema uit.

f 27,50

Verkrijgbaar in de boekhandel

UITGEVERIJ BERT BAKKER
AMSTERDAM

woorden van de eerste minister te spreken, de rechten van de minderheden alleen beschermen door een politiek van afzonderlijke ontwikkeling." □

In Nederland wordt heftig gediscussieerd over de vraag hoe het systeem van apartheid zo snel mogelijk afgeschaft kan worden. Welke gevolgen zullen sancties voor Zuid-Afrika hebben?

„Wij zijn natuurlijk tegen sancties. Wij willen geen sancties toepassen en wij willen niet dat sancties tegen ons afgekondigd worden. Sancties zullen zeker ongerief met zich meebrengen, maar het zal niet zo gemakkelijk zijn om ze op alle terreinen doeltreffend toe te passen. Wij zullen proberen te voorkomen dat sancties zullen worden afgekondigd, maar wij zullen ons op sancties voorbereiden. Wij zullen onze economie en onze landsverdediging zo sterk mogelijk maken. Verder is het noodzakelijk dat wij rust en orde in het land handhaven net als de goede verhoudingen tussen de verschillende groepen in het land.”

Maar zal de sanctie-dreiging de Zuidafrikaanse politiek tegenover de zwarte bevolking veranderen?

„Niet wezenlijk, absoluut niet. Wij moeten doen wat rechtvaardig is, wij moeten doen wat billijk is, dat patroon ligt vast. Wij hebben geen enkel alternatief, behalve capitulatie, politieke capitulatie. Het Westen legt dubbele maatstaven aan: overal agiteert het voor vrijheden voor minderheidsgroepen maar in het Zuidafrikaanse geval wordt apartheid tot doodzonde verklaard. Uiteraard kunnen wij ons daar niet door laten intimideren.”

Dat is een scheve vergelijking. In Zuid-Afrika heeft de blanke minderheid al het land en alle delfstoffen terwijl de economie is gebouwd op de arbeid van de zwarten.

„Inderdaad, onze positie is beter, dat is historisch zo gegroeid. Ons doel is niet om die andere volkeren te overheersen, ons doel is scheiding van macht. Wij willen voorkomen dat zwart en blank binnen één staat om de macht gaan strijden. Want die strijd zal onvermijdelijk tot de discriminatie leiden waartegen het Westen zo agiteert. Ik geef toe dat die politiek van scheiding niet steeds doeltreffend is toegepast.

Maar de voorstellen komen van bovenaf en aangeland. Wij zijn bereid om meer grond beschikbaar te stellen voor de zwarte staten en om de zwarte staten een gezonde economische onderbouw te geven.”

Maar de voorstellen komen van boven af en de zwarten mogen alleen maar — nog steeds — 'ja baas' zeggen. Die hele politiek is irrelevant voor die zwarten.

„Dat is niet waar. De zwarten worden geraadpleegd, maar je consulteert niet over het prijsgeven van de macht die je hebt. Dat zeg ik ronduit. Wij zijn niet bereid om de macht prijs te geven. Als de zwarten daarover geraadpleegd willen worden dan verwachten ze te veel.”

Gerard Jacobs

à la carte

IBOVAN theater bar- restaurant

Geweldig Kerstmenu
7 gangen

Heddy Lester met haar
show and live music.

Prijs incl. Uw bar
cocktail f 125,-.

Korte Leidsedwardsstraat 29,
Amsterdam.

Tel.: 020-150195-237859.



à la carte

Specialiteiten restaurant

Keuken geopend
van 17.30 uur tot
23.30 uur.

Wegens vakantie gesloten
tot en met
4 januari

Herberg

De Lokeend

GROENLANDSEKADE 61
VINKEVEEN. TEL. 02949-1544



exclusief restaurant-bar INDONESIA

Rode Zand 34, Rotterdam
Tel. 010-148588

Iedere vrijdagavond vanaf 19.00 uur

diner-dansant

onder begeleiding van

Rudy Wairata

Hawaiian en Krontjong muziek
Reserveer tijdig

Bezoek ook eens onze zaken:

Bali Breda, Markendaalseweg, tel. 076-133206
Bali Eindhoven, Keizersgracht 13, tel. 040-445649

Waar gaat u heen voor
een zakelijke ontmoeting,
een uitstekende lunch of diner, een
konferentie, een sfeervolle kamer
of appartementen, een plezierige
gastvrije steer?



motelgroep nederland

Motel Uithoorn (tussen A-2 en A-4)

Thamerhorn 1 - tel. 02975-68131

Bomotel Uitwellingerga

(direct bij de A-9)

Eastwei 8 - tel. 05153-444

Restaurant Grillbar Bodega

Türkiye

N.Z. Voorburgwal 169
Tel: Amsterdam 229919

Turkish speciality restaurant

Turkish music and
atmosphere

specialiteit

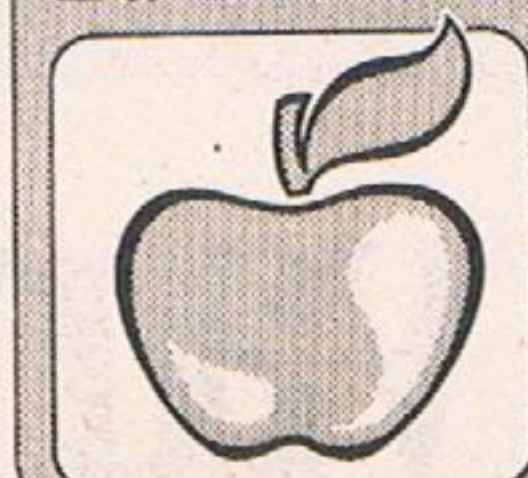
zuiglamsvlees

bellydancers



Waarom zou Eva Adam met
een "pomme"
verleid
hebben...?

La Pomme



specialiteiten restaurant

Winkelcentrum "Boogerd" 8 - Wognum
(bij Hoorn) - Telefoon 02297-3115

restaurant „de meerpaal“

Noordeinde 78A, Landsmeer. Tel. 02908-3381

Voor uw lunch en diner met diverse heerlijke
vlees- en visspecialiteiten.

Dagelijks geopend van 12 tot 22 uur.

Zaterdags en Zondags van 15 tot 22 uur.

Woensdags gesloten.

Telefonisch tafelreserveren is gewenst!

Geen parkeerproblemen.



Auberge „Sans Pareil“ is
geopend op woensdag t/m
vrijdag vanaf lunchtijd
(12.00 uur). Op zaterdag en
zondag bent u vanaf 17.00
welkom voor avondlijk
eetgenooten.

„Sans Pareil“ een auberge
die lekker eten en gebor-
genheid geeft. In 'n au-
thentiek Zaanse huisje, aan
de Zaan.

Westzijde 328, 1506 GK
Zaandam is het adres. Te-
lefoon 075-178205.

Pauline en Joop Jansen.



Inlichtingen over
Adverteren in de rubriek
A la Carte

Thea van Bremen. Tel. 020 167559